

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVIII Informativo semanal



INFO XVIII. 942 11 de diciembre de 2017

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

El oro no se come ni se bebe

Mundo

ANTE LA INMINENTE FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO MERCOSUR/UNIÓN EUROPEA Declaraciones de los cancilleres de Argentina y Brasil y del vicepresidente de la Unión europea sobre la firma del Tratado Mercosur/Unión europea durante el mes de diciembre, posiblemente durante la Conferencia Ministerial de la OMC deberían poner en alerta a la sociedad de los países del Mercosur.

LA DEUDA HA JUGADO UN PAPEL DETERMINANTE EN LA HISTORIA. En toda una serie de acontecimientos históricos mayores, la deuda soberana era un elemento determinante. Fue el caso, a partir de comienzos del siglo XIX, en los Estados que luchaban por su independencia, en América latina desde México a Argentina, o Grecia.

ADVIERTEN SOBRE LOS IMPULSORES GENÉTICOS COMO POTENCIALES ARMAS BIOTECNOLÓGICAS El Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil sobre Impulsores Genéticos expresó: "Imaginemos que al liberar una sola mosca en el ambiente pudiéramos alterar genéticamente todas las moscas del planeta, ocasionándoles que se vuelvan amarillas, que transporten una toxina o se extingan".

UN PUEBLO-HUERTA BRITÁNICO regala frutas y verduras a sus vecinos y visitantes

Latinoamérica

HONDURAS: LA POLICÍA HONDUREÑA HACE HUELGA DE BRAZOS CAÍDOS La fuerza de seguridad se paró enfrente del decreto del gobierno de Hernández, que estableció el estado de excepción por diez días tras las protestas y las denuncias de fraude. La oposición no reconoce la reelección del presidente y avisa que irá a la OEA. ¡Todo un ejemplo!

COLOMBIA: NI SIERRA, NI NEVADA, NI DE SANTA MARTA La Sierra Nevada de Santa Marta, aparte de ser una reserva natural, se considera un lugar sagrado para las etnias que la habitan; En vista de la amenaza que enfrentan, el pasado 16 de noviembre cientos de indígenas Arhuacos protestaron en la entrada de la Gobernación del Cesar, exigiendo frenar la minería en la Sierra Nevada y, la protección de los ecosistemas, además de solicitar un diálogo con el mandatario departamental, Francisco Ovalle Angarita; como respuesta sus peticiones, fueron atacados brutalmente por la policía militarizada del Esmad.

* *

Mundo

ANTE LA INMINENTE FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO MERCOSUR/UNIÓN EUROPEA



Declaraciones de los cancilleres de Argentina y Brasil y del vicepresidente de la Unión europea sobre la firma del Tratado Mercosur/Unión europea durante el mes de diciembre, posiblemente durante la Conferencia Ministerial de la OMC deberían poner en alerta a la sociedad de los países del Mercosur.

Este Tratado que se ha negociado en total secreto no es diferente en su estructura de los tratados de libre comercio firmados por la UE y de lo que en su momento fue el ALCA.

Para hacer posible este acuerdo era necesario que Macri fuera presidente de Argentina, con un golpe de estado Temer de Brasil u desplazada Venezuela del Mercosur. La firma de este tratado generará importantes beneficios a la Unión europea y graves consecuencias para la economía del Mercosur puesto que afectará a la producción, al trabajo y a los sectores más vulnerables de la sociedad.

Pero no solo se trata de una normativa comercial con beneficios o pérdidas económicas, sino que también pone en juego la soberanía de los estados y los derechos y la autonomía de las personas ya que apunta a generar un modelo de sociedad donde los intereses de los inversionistas transformados en derechos están por encima de los derechos humanos
.
Ante esta situación es imprescindible y urgente reclamar a los gobiernos de la región el conocimiento de lo que se ha negociado hasta ahora, solicitar a los legisladores que exijan información, que se difunda lo que se intenta firmar, los riesgos que ocasionará y cuestionar cualquier intento de modificar derechos adquiridos ya que ningún acuerdo comercial o de inversiones debe tener primacía sobre el derecho nacional e internacional que promueve la justicia social, económica y ambiental

Con tales objetivos se ha convocado a organizaciones sociales, sindicales, empresariales, de derechos humanos, de género, territoriales, estudiantiles, campesinas a analizar, debatir el tratado Mercosur/Unión europea y las acciones a desarrollar en defensa del trabajo y la producción nacional

LA DEUDA HA JUGADO UN PAPEL DETERMINANTE EN LA HISTORIA






Eric Toussaint

En toda una serie de acontecimientos históricos mayores, la deuda soberana era un elemento determinante. Fue el caso, a partir de comienzos del siglo XIX, en los Estados que luchaban por su independencia,

en América latina desde México a Argentina, o Grecia. Para financiar la guerra de la independencia, esos países nacientes contrajeron préstamos con los banqueros de

Londres en condiciones leoninas, que les condujeron en realidad a un nuevo ciclo de subordinación.

Otros Estados perdieron completamente, de forma oficial, su soberanía. Túnez tenía una autonomía relativa en el Imperio otomano, pero se había endeudado con los banqueros de París. Claramente, utilizando el arma de la deuda, Francia justificó su puesta bajo su tutela, y su colonización. Diez años más tarde, en 1882, Egipto perdió también su independencia, primero ocupado por Gran Bretaña que quería recobrar las deudas contraídas por el país con los bancos ingleses, antes de ser transformado en colonia.

No se trata de un complot global y sistemático. Cuando los republicanos independentistas griegos y latinoamericanos acudieron a Londres para tomar prestados fondos, lo que iba a ocurrir luego no estaba previsto por la monarquía británica. Pero las grandes potencias percibieron muy rápidamente el interés que podían tener en el endeudamiento exterior de un país para justificar una intervención militar y una puesta bajo tutela, en una época en la que estaba permitido hacer la guerra para recuperar una deuda.

La crisis de la deuda griega del siglo XIX presenta similitudes con la crisis actual

Los problemas comenzaron como consecuencia de la primera gran crisis bancaria internacional, que estalló en Londres en diciembre de 1825. Los bancos, debilitados, no quisieron seguir prestando, igual que tras la crisis de Lehman Brothers en 2008. Los Estados nacientes como Grecia habían tomado prestado en condiciones tan abusivas, y los montantes percibidos eran tan bajos con relación a los montantes realmente tomados prestados, que eran incapaces de devolver sus créditos sin nuevos préstamos. Cuando los bancos dejaron de prestar, Grecia no fue ya capaz de refinanciar su deuda. Sus reembolsos se interrumpieron en 1827.

Es ahí donde el "sistema deuda" se parece al de hoy: las monarquías francesas, británica y el zar de Rusia -la "Troika"- se pusieron de acuerdo en conceder un préstamo a Grecia y le permitieron nacer como Estado independiente, lo que les vino bien, pues desestabilizaba al Imperio otomano. A cambio, firmaron en 1832 un "convenio sobre la soberanía de Grecia". Creaba en Grecia una monarquía, cuando los independentistas querían una República. El rey elegido, Otón I, era un príncipe bávaro de 15 años, que no hablaba griego y jamás había puesto sus pies en Grecia. El documento estipula que esta monarquía tenía como deber consagrar prioritariamente en su presupuesto el reembolso de una deuda contraída con las tres potencias, vía el banco Rothschild de Paris, a fin de reembolsar a los banqueros londinenses. Los gastos asumidos por la troika para instalar esta monarquía, con el reclutamiento de 3500 mercenarios bávaros para hacer una guerra "de independencia", debían también ser reembolsados por Grecia.

Muestro así que, a comienzos del siglo XIX, solo el 20% del montante prestado a Grecia llegó efectivamente a Grecia. El resto fue a las comisiones cobradas por el

banco Rothschild, al pago de los mercenarios, a sus gastos de desplazamiento a Grecia y a otros gastos para la instalación de la monarquía.

Luego Grecia vivió en una situación de subordinación permanente. Cayó en ella de forma aún más fuerte a partir de 2010. De nuevo, se reunieron poderes públicos para recaudar fondos que sirvieran para reembolsar a los acreedores privados. En este caso, los bancos franceses, alemanes, belgas y holandeses.

La historia muestra igualmente una especie de alianza objetiva entre las clases dominantes de los países endeudados y los Estados prestamistas

No podemos comprender la historia del sistema sin considerar el papel de la clase dominante local. Esta empuja a las autoridades a pedir prestado en el interior y en el extranjero, pues el préstamo contribuye a que los impuestos, que pesan sobre la burguesía, no sean elevados. Se comporta también como rentista, invirtiendo ella misma en los bonos de Estado emitidos por su país.

Cuando el régimen del liberal-demócrata mexicano Benito Juárez repudió una parte de las deudas contraídas anteriormente por los conservadores, algunos burgueses demandaron la naturalización francesa, a fin de que Francia interviniera militarmente para derrocarle, en nombre del reembolso a sus ciudadanos.

Sigue ocurriendo hoy. A finales de 2001, cuando Argentina suspendió el pago de su deuda, la burguesía argentina se ofuscó, porque una gran parte de la deuda emitida por Wall Street estaba en manos de capitalistas argentinos.

La noción de deuda "odiosa", nacida en los años 1920, no provenía de la izquierda, de aquellas personas a las que hoy llamamos "altermundialistas". ¿De dónde viene?

Durante el siglo XIX, hay una serie de repudios de la deuda. En particular en los Estados Unidos. En 1830, cuatro Estados de los Estados Unidos se ven afectados por disturbios sociales que derrocan a sus gobiernos corrompidos y repudian la deuda que éstos habían contraído con banqueros corruptos. Los proyectos de infraestructuras que supuestamente debía financiar no fueron realizados a causa de la corrupción.

En 1865, cuando los "nordistas" ganaron contra los "sudistas", decretaron que estos últimos debían repudiar las deudas contraídas con los bancos para financiar la guerra (es el contenido de la 14ª enmienda a la Constitución de los Estados Unidos). Una deuda considerada como "odiosa", pues fue contraida para defender el sistema esclavista.

A finales del siglo XIX, los Estados Unidos rechazaron igualmente que Cuba, independiente como consecuencia de su intervención militar, reembolsara la deuda que España había contraído en Paris en nombre de su colonia. Los Estados Unidos la consideraron como "odiosa", pues sirvió para financiar la dominación de Cuba y las guerras que los españoles realizaron en otras partes.

Y cuando en 1919, Costa Rica repudió una deuda contraída por el exdictador Tinoco, en beneficio exclusivo de su familia, fue un antiguo presidente de los Estados Unidos quien intervino como árbitro y ratificó el repudio. Pues el dinero tomado prestado estaba destinado a intereses personales.

Sobre la base de toda esta jurisprudencia un jurista ruso, exiliado tras la revolución bolchevique, elaboró una doctrina jurídica. Afirmaba que un Estado sigue estando comprometido por las deudas contraídas por el régimen anterior, pero añade una excepción: si la deuda ha sido contraída contra

el interés de la población y los acreedores eran conscientes de ello, o habrían debido serlo haciendo las comprobaciones oportunas, puede ser decretada odiosa y ser repudiada.

Esta doctrina emana pues de un profesor conservador, que quería defender los intereses de los acreedores, pero igualmente decirles que hay que prestar atención y mirar para quién y porqué prestan. Confirma, al hacerlo, que hay claramente una posibilidad para los Estados de repudiar una deuda si ésta es odiosa.

La deuda griega es "odiosa"

La Troika reclama desde 2010 a Grecia préstamos que fueron claramente concedidos contra el interés de la propia ciudadanía griegas, puesto que se le impusieron medidas que degradaron el ejercicio de sus derechos fundamentales y de sus condiciones de vida. Se ha demostrado que el dinero prestado partió inmediatamente hacia los bancos extranjeros o griegos responsables de la crisis. Y se puede probar que los gobiernos de la Troika eran perfectamente conscientes de ello, pues fueron ellos los que dictaron el contenido del memorándum. Fueron sido actores directos.

Tras un repudio, los Estados pueden encontrar bancos dispuestos a prestarles

La idea extendida según la cual un Estado no puede repudiar su deuda so pena de no poder ya pedir prestado se muestra en realidad falsa. México, por ejemplo, repudió su deuda en 1861, 1867, 1883, 1913 y en cada ocasión encontró nuevos prestamistas. Porque ciertos bancos no dudan en implicarse cuando ven que un país ha recuperado una buena salud financiera suspendiendo el pago de la deuda o repudiándola.

Portugal en 1837 repudió su deuda. Esto no le impidió contraer 14 préstamos sucesivos con los banqueros franceses. Los Soviets repudiaron en febrero de 1918 las deudas contraídas por el Zar porque habían servido para hacer la guerra. Se decretó un bloqueo, pero fue levantado después de 1922, porque los británicos decidieron prestarles para que Rusia comprase material británico. Alemania, Noruega, Suecia y Bélgica siguieron el ejemplo. Incluso Francia renunció al bloqueo, cuando 1,6 millones de franceses habían comprado títulos rusos al Crédit Lyonnais, repudiados tras la revolución. Fueron los grandes productores de la metalurgia francesa quienes presionaron para que Francia prestara a los soviets, pues veían que las compras les pasaban ante sus narices.

Conclusión: La anulación de la deuda ilegítima es una condición indispensable para liberar medios para poner en pie una política de transición ecológica. ¡Pero es insuficiente! Repudiar deudas y no realizar otras políticas referidas a los bancos, la moneda, la política sobre los impuestos, las prioridades de inversión y la democracia… sería volver a un ciclo de endeudamiento. El repudio debe inscribirse en un plan de conjunto.

Eric Toussaint, Autor del libro *Le système dette. Histoire des dettes souveraines et de leur répudiation, Les liens qui libèrent*, 2017. El libro sera publicado por Icaria en enero 2018.

Fuente: http://blogs.publico.es/dominiopublico/24619/la-deuda-ha-jugado-un-papel-determinante-en-la-historia/ http://www.cadtm.org/La-Organizacion-Mundial-del,15542

ADVIERTEN SOBRE LOS IMPULSORES GENÉTICOS COMO POTENCIALES ARMAS BIOTECNOLÓGICAS

Una nueva biotecnología, los "impulsores genéticos" (gene drives, en inglés), capaz de extinguir totalmente una especie de entidades vivientes, inclusive los insectos, fue perfilada por los ambientalistas como potencialmente peligrosa. Ocurrió en la reciente conferencia anual del Congreso Mundial de la Conservación, que sesionó los primeros días de septiembre en Oahu, Hawai, y atrajo a una multitud de científicos conservacionistas y representantes gubernamentales.

El Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil sobre Impulsores Genéticos expresó: "Imaginemos que al liberar una sola mosca en el ambiente pudiéramos alterar genéticamente todas las moscas del planeta, ocasionándoles que se vuelvan amarillas, que transporten una toxina o se extingan".



Bajo esta premisa, de un potencial extremo e irreversible, se anida según las alarmas una nueva y controvertida tecnología de ingeniería genética que puede alterar permanentemente especies enteras liberando en el ambiente un solo individuo bio-diseñado específicamente. Silvia Ribeiro, experta de la entidad internacional ETC (Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración), sostuvo al respecto: "¿Quién lo decide? ¿cómo afectará las cadenas alimentarias y los ecosistemas?" Y alertó: "Esta arma transgénica ya existe y, aunque está en prototipo, su desarrollo ocurre a un ritmo vertiginoso, dejando muy atrás cualquier regulación de bioseguridad y consideraciones ecológicas, éticas, sociales o económicas".

El Grupo ETC se dedica a la conservación y promoción de la diversidad cultural y ecológica y los derechos humanos, e inició sus actividades hace 25 años en Canadá, como RAFI, Fundación Internacional para el Avance Rural. Actualmente, ETC promueve el desarrollo de tecnologías socialmente responsables que sirvan a los pobres y marginados, y también trabaja en cuestiones de gobernancia internacional y monitoreo del poder corporativo. En una serie de comunicaciones, la entidad destaca que se está ante una tecnología biológica apuntada a provocar la extinción de especies específicas predeterminadas.

Ante tal situación, Ribeiro destacó que 30 personalidades del ámbito científico, ambientalistas, abogados, líderes indígenas y otros publicaron un llamado a poner un alto a este tipo de propuestas, en particular a la tecnología de "impulsores genéticos". Entre los firmantes -que incluyen a Jane Goodall, David Suzuki, Vandana Shiva, Víctor Toledo y Alejandro Nadal- están las presidentas de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad, Elena Álvarez-Buylla, México, y Angelika Hilbeck, Alemania, de la Red Europea de Científicos por la Responsabilidad Social y Ambiental. La entomóloga Hilbeck señaló en Oahu que "los impulsores genéticos son a todas luces una tecnología que se propone exterminar especies".

Y remarcó que, aunque le pueda parecer a algún conservacionista profesional una "buena solución" para situaciones complejas, hay altos riesgos de consecuencias no intencionales, que podrían ser peores que el problema que tratan de resolver. Los "impulsores genéticos" se basan en una neo-tecnología que es una construcción transgénica que "engaña" a la naturaleza para que las especies de reproducción sexual (plantas, insectos, animales, humanos), pasen forzosamente un gen foráneo a todas las generaciones posteriores.

"Caminamos ciegos hacia delante. Estamos abriendo cajas sin pensar en las consecuencias y nos caeremos de la cuerda floja y perderemos la confianza del público", comentó el científico Kevin Esvelt, del prestigioso Instituto Tecnológico de Massachusetts. Por su parte, la ecologista hindú Vandana Shiva enfatizó que "*el proyecto de exterminar deliberadamente especies es un crimen contra la naturaleza y la humanidad. Desarrollar herramientas de exterminio con el pretexto de salvar al mundo es un crimen. Un crimen cuya continuación no debe permitirse,*" agregó la especialista.

En cuanto a una potencial ruptura del tejido ecológico, el manifiesto de los 30 científicos señala que "los impulsores genéticos están diseñados para crear cambios poblacionales a gran escala y para impactar intencionalmente ecosistemas enteros. Y plantean: "Sabemos muy poco sobre cómo es el tejido de la vida ¿Estamos realmente listos para dar pasos tan radicales que alteran el

curso de la evolución? Es imposible predecir las consecuencias ecológicas de un trastorno que no tiene precedentes, con tal rapidez y masividad." Advierten finalmente.

"Eliminar una plaga puede parecer atractivo, pero incluso las plagas tienen un lugar en la cadena alimenticia. Adicionalmente, erradicar una especie puede abrir espacio de maneras impredecibles, para la expansión de otras especies que podrían transmitir enfermedades, afectar la polinización o amenazar la biodiversidad de otras formas"
www.eldia.com

Nota:

WASHINGTON, D.C. —Más de 1,200 correos electrónicos publicados mediante una solicitud de libertad de acceso a información pública revelan que el Ejército de Estados Unidos es el principal inversionista, y quien más influye, en la controvertida tecnología de extinción genética conocida como “impulsores genéticos” (en inglés, *gene drives*) —en cuyas pruebas está invirtiendo unos $ 100 millones de dólares. Los correos también dan luz sobre la operación de cabildeo de $ 1.6 millones dólares provenientes de la Fundación Bill y Melinda Gates. “Emerging Ag”, una firma privada de relaciones públicas financiada por la Fundación Gates, que trabaja tras bambalinas para que procesos clave de consultoría de Naciones Unidas queden en manos de científicos que están a favor de los impulsores genéticos, ha reclutado a académicos que se presentan como independientes así como a funcionarios públicos para que colaboren en contrarrestar una posible regulación y para impedir que prospere el llamado a una moratoria internacional sobre esa tecnología https://www.alainet.org/es/articulo/189673

UN PUEBLO-HUERTA BRITÁNICO
Regala frutas y verduras a sus vecinos y visitantes



Todmorden es un pueblo-huerta británico de 15 mil habitantes ubicado en las afueras de Manchester, que se autoabastece gracias a la siembra en espacios públicos realizada por una red de 280 voluntarios. De esta manera, sus habitantes han reducido casi por completo el consumo de productos importados de otras ciudades, volviéndose económicamente independientes y además protegiendo el planeta.

El proyecto, llamado “Incredible Edible” (Increíble Comestible), se trata de una experiencia de agricultura urbana comunitaria y sustentable pensada para que los habitantes del pueblo no deban comprar los alimentos que consumen. Además, todos sus visitantes pueden también servirse de los vegetales y frutas que se ofrecen de manera pública en esta eco-aldea. El pueblo cuenta con más de 70 espacios públicos destinados a las plantaciones de vegetales, hortalizas, árboles frutales, hierbas e incluso plantas medicinales. Esto lo convierte en una experiencia inédita, ya que no se había realizado antes un proyecto similar que implicara ese uso del espacio público. El proyecto es al mismo tiempo mediambiental y social. Los habitantesde este pueblo se describen a sí mismos como:

“Personas apasionadas trabajando juntas por un mundo en el que la responsabilidad por el futuro del planeta y de la humanidad sea compartida por todos los seres humanos”.

Es decir que no piensan sólo en sí mismos, sino en toda la Humanidad. Los residentes de Todmorden que pensaron este proyecto lo hicieron porque tomaron conciencia del rol que cada pueblo y persona debe tener en el camino hacia un mundo consciente. Además, por su carácter comunitario, el proyecto es un ejemplo de cómo la sustentabilidad va de la mano con el trabajo en equipo, la responsabilidad y el esfuerzo compartido.

Cada uno de los voluntarios que participa de las huertas públicas le dedica solamente dos mañanas al mes, y con eso es suficiente para alimentar al pueblo y a sus visitantes durante todo el año. Por eso, Todmorden es un ejemplo de que no son necesarios grandes cambios en la vida de los habitantes de un pueblo o ciudad para volverla sustentable o para producir alimentos propios. La cosecha de Todmorden es suficiente para abastecer a la comunidad, pero además genera un excedente, que comparten en la “Gran Fiesta Anual de la Cosecha” con todos los visitantes que deseen sumarse a celebrar

. La intención de sus habitantes no es solamente abastecerse a sí mismos, sino que va más allá: se proponen compartir su logro con los pueblos vecinos y con los visitantes que lleguen de cualquier parte del mundo, para sembrar el ejemplo y expandir la idea por todo el planeta. Por eso, al llegar al pueblo, un mapa en la estación de trenes muestra a los visitantes la ubicación de las plantaciones y los invita a probarlas con la consigna: “Sírvase usted mismo”. De este modo, visitar el pueblo y conocer su proyecto de sustentabilidad y su modo de producción local y consciente es al mismo tiempo una opción turística y una experiencia de reflexión y aprendizaje.

Latinoamérica

LA POLICÍA HONDUREÑA HACE HUELGA DE BRAZOS CAÍDOS

Página/12



La fuerza de seguridad se paró enfrente del decreto del gobierno de Hernández, que estableció el estado de excepción por diez días tras las protestas y las denuncias de fraude. La oposición no reconoce la reelección del presidente y avisa que irá a la OEA.

Los efectivos de la policía reclaman que se supere la crisis política.

La policía hondureña planteó hoy su desacuerdo con el estado de sitio que decretó el gobierno de Juan Orlando Hernández a última hora del viernes, y cientos de efectivos se declaran en huelga, como forma de no reprimir a los manifestantes que denuncian un fraude a favor del oficialismo en las elecciones presidenciales del 26 de noviembre.

“En estos momentos estamos de brazos caídos para manifestar nuestra inconformidad por lo que está pasando a nivel nacional. Nosotros somos pueblo y no nos podemos estar matando con el propio pueblo, nosotros tenemos familia”, dijo un vocero las Cobras, como se conoce a las unidades de las fuerzas especiales de Honduras. En rigor, las fuerzas deberían reprimir cualquier acción en la calle durante la vigencia del estado de excepción, que el gobierno de Hernández estableció por diez días e impide circular por las calles durante la noche.

“Nuestro pueblo es soberano y a ellos nos debemos, por lo tanto, no podemos estar confrontando y reprimiendo sus derechos”, consideraron los uniformados. “Abogamos a que se recupere la paz y tranquilidad para nuestro pueblo lo más pronto posible”, agregaron.

En un comunicado, la Policía Nacional estimó que “nuestro pueblo es soberano y a ellos nos debemos, por lo tanto, no podemos estar confrontando y reprimiendo sus derechos”; y pidió al gobierno que “busque la mejor salida al conflicto”. Además, la fuerza descartó que la medida se deba a “ideales políticos ni demandas laborales”, sino a “la inconformidad manifiesta de lo que está sucediendo”. Y pidió “que se recupere la paz para nuestro pueblo lo más pronto posible”.

La crisis se suscitó con el lento recuento de votos en una elección muy pareja. El miércoles pasado, 72 horas después del cierre de los comicios, se anunció que Hernández vencía por cerca de un punto y medio al opositor Salvador Nasralla, a quien apoya Manuel Zelaya, el mandatario derrocado en 2009. La noticia de que Hernández conseguía su reelección potenció las denuncias de fraude, y la oposición se retiró del recuento. Se dieron incidentes y Hernández subió la apuesta con el estado de sitio.

Mientras tanto, el Tribunal Supremo Electoral anunció ayer que Hernández ganó con el 42,98 por ciento contra el 41,39 de Nasralla, que anunció que no reconoce los resultados. Con todo, el anuncio no es el reconocimiento formal de que Hernández gobernará otros cuatro años, dado que hay apelaciones pendientes. El opositor anunció que irá a la OEA. En ese sentido reclamó que el organismo convoque a su Consejo Permanente para mostrar las pruebas de lo que considera un fraude.

Nasralla sostiene que hubo alteraciones en las planillas electorales, que benefician al Partido Nacional de Hernández. "En algunas nos suben dos votos para disimular, pero en la siguiente nos matan, en algunas pusieron 100 votos", graficó Zelaya en rueda de prensa. El ex presidente promueve “la desobediencia civil” y parece que surte efecto, con la policía que no acata la orden de reprimir

NI SIERRA, NI NEVADA, NI DE SANTA MARTA

Emerson de Francisco
Revista Insurrección



La Sierra Nevada de Santa Marta, aparte de ser una reserva natural, se considera un lugar sagrado para las etnias que la habitan; En vista de la amenaza que enfrentan, el pasado 16 de noviembre cientos de indígenas Arhuacos protestaron en la entrada de la Gobernación del Cesar, exigiendo frenar la minería en la Sierra Nevada y, la protección de los ecosistemas, además de solicitar un diálogo con el mandatario departamental, Francisco Ovalle Angarita; como respuesta sus peticiones, fueron atacados brutalmente por la policía militarizada del Esmad.

Una vez más, ante una legítima y pacifica vía de protesta, la respuesta estatal es acudir a la fuerza y de esta forma acallar las comunidades, soslayarle sus derechos y, salvaguardar las garantías y beneficios que le brinda a las empresas mineras multinacionales. De esta forma, el Estado demuestra su esencia, de reconocer derechos sociales, ambientales y culturales en sus discursos electorales, pero en el diario vivir, sofocar las voces disidentes a sangre y fuego.

Con la entrega de esta joya del Caribe a las empresas multinacionales mineras, en adelante ya no tendremos Sierra, y por la pérdida de los glaciares dejará de ser Nevada, además al pasar a manos extranjeras dejará de ser de Santa Marta.

La Sierra es un santuario natural y espiritual

La Sierra Nevada de Santa Marta, es una fuente hídrica y biodiversa del Caribe colombiano, en la medida en que es la principal fuente de agua para las cabeceras de los departamentos de la Guajira, el Cesar y el Magdalena. Los ríos que nacen en la Sierra Nevada producen más de 10 mil millones de metros cúbicos de agua por año, de los cuales una parte se convierte en fuente de agua para 1,5 millones de personas. Las cuencas forman en la parte plana y circunvecina de la Sierra, valles aluviales que en conjunto suman más de 280 mil hectáreas de fértiles tierras.

La Sierra Nevada de Santa Marta fue declarada, reserva de la Biosfera en 1986 [1], parque natural en 1989 [2] y, parque nacional en 1999 [3]. Además, es el hogar de cuatro etnias que habitan, protegen y defienden sus ancestrales tradiciones, los Kogui, los Arhuacos, los Wiwas y Kankuamos; Junto con estas etnias, en sus territorios habitan varias comunidades de colonos que cultivan los fértiles suelos de la parte baja de la Sierra y, contribuyen al abastecimiento de alimentos de los pobladores de las ciudades y pueblos aledaños.

En esta reserva natural, existen en total 348 títulos mineros, 285 títulos mineros vigentes, 132 proyectos mineros en marcha, y siete bloques mineros activos. Adicionalmente, hay cerca de 1320 solicitudes de títulos y otros 18 títulos de explotación en convenio con la Agencia Nacional de Hidrocarburos. Esto se convierte en un riesgo latente para las comunidades y el ecosistema; Además de las afectaciones al agua, el aire, la flora y la fauna de los territorios tradicionales y de cerca de los 32 municipios alrededor de la Sierra, los proyectos extractivistas están cambiando la vocación del territorio y poner en riesgo la seguridad alimentaria de las comunidades indígenas y de 200 mil colonos campesinos. De igual forma, afecta la salud de la población por la contaminación, perjudica el modelo cultural y de desarrollo sostenible, las etnias pierden la autonomía sobre sus territorios, y se debilita y fragmenta la organización social propia de la comunidad.

El oro no se come, ni se bebe

Según la Agencia Nacional de Minería a la fecha existen 8.866 títulos mineros vigentes, y afirma que en nuestro suelo existen 2.015 toneladas de oro (60 millones de onzas). Muchos de estos títulos se encuentran en paramos y montañas, que no sólo albergan una gran biodiversidad; sino, que además son el abastecimiento de agua potable de millones de personas, ejemplo de esto son La Colosa, Santurbán, Santa Isabel, La Sierra Nevada, entre otros.

La explotación de oro a cielo abierto, representa uno de los mayores peligros para la biodiversidad, la sostenibilidad ambiental y la vocación agropecuaria del país. Principalmente, porque desde el punto ambiental, en este tipo de minería se utilizan grandes cantidades de cianuro y de agua que se contaminan y se vuelven irrecuperables. Además, en lo social, se desplazan las comunidades ubicadas en las cercanías de los yacimientos y se ven dañados sus medios de subsistencia, las fuentes laborales son muy pocas y temporales y, las costumbres culturales se ven amenazadas, por la migración multitudinaria de personas atraídas por la fiebre del oro.

Miseria de las comunidades, para que las multinacionales se enriquezcan

Un estudio de septiembre de 2016 de la Contraloría, dice: “la calidad de vida de la población de las zonas de explotación de minerales no sólo no mejoró, sino que, en la mayoría de los casos, vio consolidar su retraso en contraste con otras regiones”.

El Departamento del Chocó tiene un indicador de pobreza del 74 por ciento y un déficit de vivienda de 82 por ciento, en contrate con un incremento acelerado de la extracción de oro, que sube hasta alcanzar un 39 por ciento de la producción colombiana. En la Guajira se encuentra la mina de El cerrejón [4], de donde sale el 68 por ciento de nuestro carbón, pero sufren 76 por ciento de necesidades básicas insatisfechas (NBI), y tiene una tasa de mortalidad infantil de 38 por cada mil nacidos vivos, mientras que en en el resto de Colombia es de 18. Puerto Gaitán, en el Meta, es el municipio colombiano que más regalías recibe por la explotación del petróleo; Sin embargo, registra la tasa de mortalidad infantil más alta del país, con 61 niños por cada mil nacidos vivos. Además, su población carece de servicios esenciales como agua potable y electricidad.

Decisión de las mayorías sobre los Bienes Comunes Sin duda, la política ambiental y minero-energética del país, no solo debe ser discutida por la sociedad de manera activa y vinculante, sino, además, la sociedad en su conjunto, no solo las comunidades afectadas, debe organizarse y masivamente exigir al estado los cambios básicos urgentes que necesita la sociedad, de otra forma será imposible alcanzar una paz con justicia y equidad social y, que a su vez sea estable y duradera. Mientras exista desigualdad social y leyes a favor de los monopolios y en contra de los intereses del pueblo, la rebeldía en armas no solo será un derecho, sino un deber y la única alternativa de los pueblos
.

Notas

[1] En el ámbito internacional, la red mundial de Reservas de la Biosfera hace referencia a zonas ecológicas representativas de las distintas regiones biogeográficas que constituyen espacios de gran diversidad biológica, con características naturales de gran interés científico.
[2] Sierra Nevada fue declarada Parque Natural por el Parlamento de Andalucía en 1989 debido a las singularidades de flora, fauna, geomorfología y paisaje. Posteriormente, el Parlamento Autonómico propuso su declaración como Parque Nacional.
[3] El Parque Nacional de Sierra Nevada viene a sumarse a la Red de Parques Nacionales (Ley 3/99, de 11 de enero de 1999).
[4] Mina Carbonífera a Cielo Abierto más grande de Colombia, y tercera a nivel mundial.
Categoría: Militancia.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/942.doc

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVIII/942.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina